

Санкт-Петербургский Государственный Политехнический Университет

Институт прикладной

кафедра ТЕЛЕМАТИКА

Введение в профессиональную деятельность

Лекция 8: от моделирования процессов к «имитации» когнитивных функций

СПб, 24 марта, 2021г.

Что обсуждали на прошлой лекции -

- Знание это отношения между понятиями, которые включают в себя : интенсиональное описание проблемной области (прикладная онтология описание проблемной области),
- интенсиональное описание ситуации (онтология текущей ситуации),
- экстенсиональное описание ситуации (контекст использования) и вытекающее из него множество возможных решений

Итак:

• Знания это представленная в определенной форме информация, ссылаясь на которую можно сделать рациональные (логически целостные) заключения на основании конкретных данных, используя некоторую систему суждений, законы, характерные для рассматриваемой проблемной области, онтологию текущей ситуации и контекст использования знаний.

Онтологии – структуры, описывающие знания

Онтология — как спецификация концептуализации» Н. Грубер, 1992

«Логика» компьютерных наук:

- «существует» то, что можно представить с помощью вычислений (what "exists" is that which can be represented).
- Если «объект» или «процесс» существует, то они в со-знании субьекта «имеют» имя, представленное в «толковом» (human-readable text) словаре, объясняющим значение понятия, которое обозначено этим именем (reflected in the representational vocabulary)
- Взаимодействие объектов может быть или природным феноменом или основано на знаниях. В последнем случае взаимодействие начинается с синхронизации «общего» словаря, с помощью которого согласованным и последовательным образом формируются ответы на запросы с помощью слов, входящих в общий «толковый» словарь.

Операции, которые «пока» не могут быть строго «объективизированы»

Прямое восприятие знаний как вид высших умственных отношений стоится на базе операций, которых не «координатизируются», а именно операций:

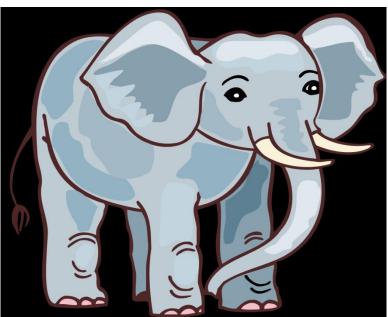
- качественное сравнение
- анализ эквивалентности,
- синтез цели,
- объяснение результата
- абдукция (vs индукция и дедукция)

Для этих операций не формализуются отношение гомоморфизма, нельзя построить фактор-множество, ввести понятие идеала, модуля (обобщения векторного пространства) и пр.

Поэтому машин Тьюринга не является «носителем» этих операций.

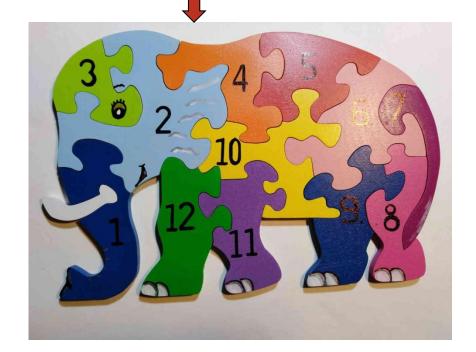
Концептуальная модель целостного восприятия объекта (мыслимых признаков)





Симметрия «простых» элементов у пазла «плоскости»

Сложная структура элементов (мыслимые индивидуальные признаки) пазла модели «реального» объекта



«Логика» компьютерных наук:

- Тезис 1. «Существует» лишь то, что можно вычислить (what "exists" is that which can be calculate).
- Тезис 2. Если «объект» или «процесс» существует в «компьютерном смысле», то в «толковом» словаре знаний они имеют имя (human-readable name) и объяснение, основанное на перечислении их отличительных свойств.
- Тезис 3. Взаимодействие объектов, основанное на знаниях, требует синхронизации их «толковых» словарей, с помощью которых согласованным и последовательным образом формируются алгоритмы «вычисления» результатов, имеющих объяснения составленные с использованием слов «толкового словаря».

«Датафикация» реальности и проблема «тождества»

- Физическая реальность суть совокупность объектов и процессов, о которых человек судит на основе доступных для наблюдения или измерения данных (лишение человек данных-одна из форм наказания)
- К объектам физической реальности применим фундаментальный принцип "тождества неразличимых"

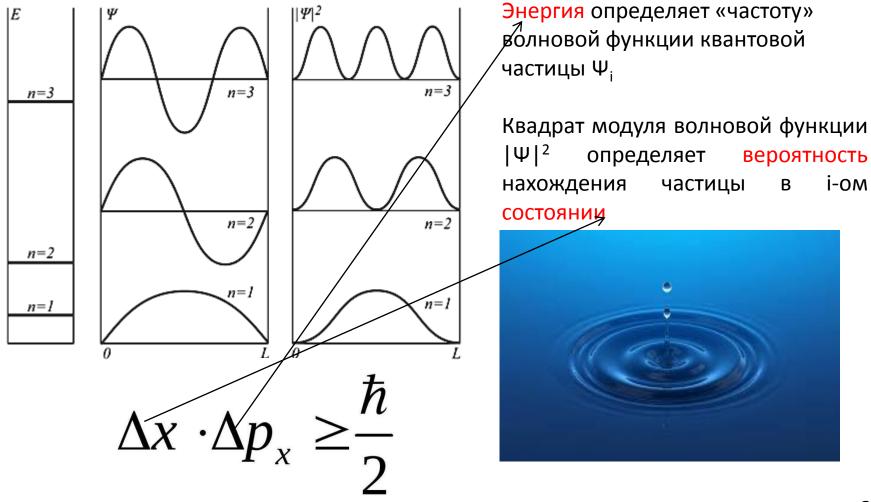


Готфрид Лейбниц

- Суть этого принципа в том, что любые два физически неразличимых объекта (субстанции) неизбежно совпадут, став тождественным объектом (субстанцией).
- Возможность различать одни объекты природы от других неизбежно требует, что объекты являются носителями некоторой меры разнообразия, т.е. difference that make a difference* - другими словами, информации

Принцип неопределенности и квантовая физика

Электроны не различимы, значит тождественны ?!



Что это - капля воды или волна на поверхности?

Проблема тождества цифровых данных

Вопрос: Почему бесконечная сумма геометрической прогрессии дает конечный ответ, если a<1. Потому, что любая точка в единичном круге поля вещественных чисел содержит информацию о поле в целом:

$$1+a+a^2+a^3+...=\frac{1}{1-a}$$
. Применяя вычисления бесконечно много раз можно получить конечные результать

Применяя вычисления получить конечные результаты.

Вопрос: Как называется число, к которому если прибавить единицу, то получиться ноль? Итак: a+1=0, число a=-1, но..., если число разрядов числа конечно, то :

....999999999 \rightarrow значит это число =-1? или все таки -1 и есть «бесконечность»?!

... 0000000000

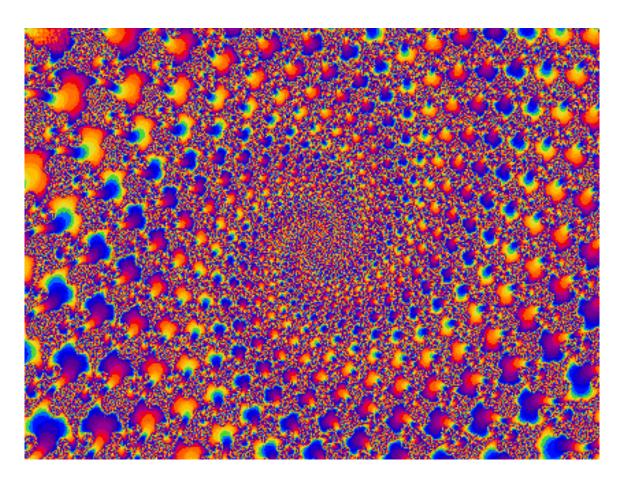
Вывод: если в любой точке «объекта» есть информация о объекте в целом то это информационный фрактал!

проблеме тождества цифровых кодов

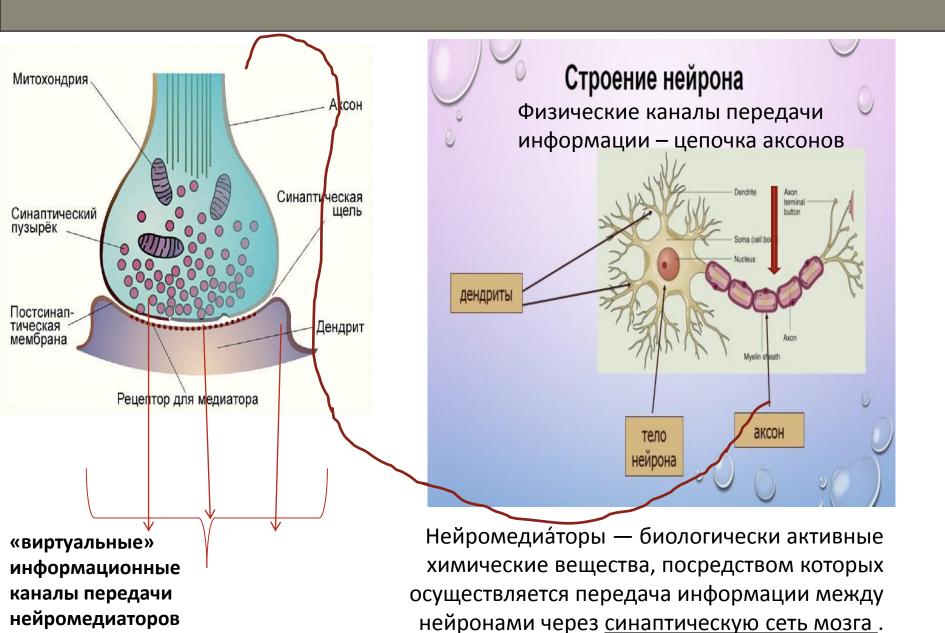
$$\lim_{x \to 0} \frac{1}{X}$$
 Основные «коды» цифровых объектов – **0**, **1**, ∞

Фрактал – пример целостного множества

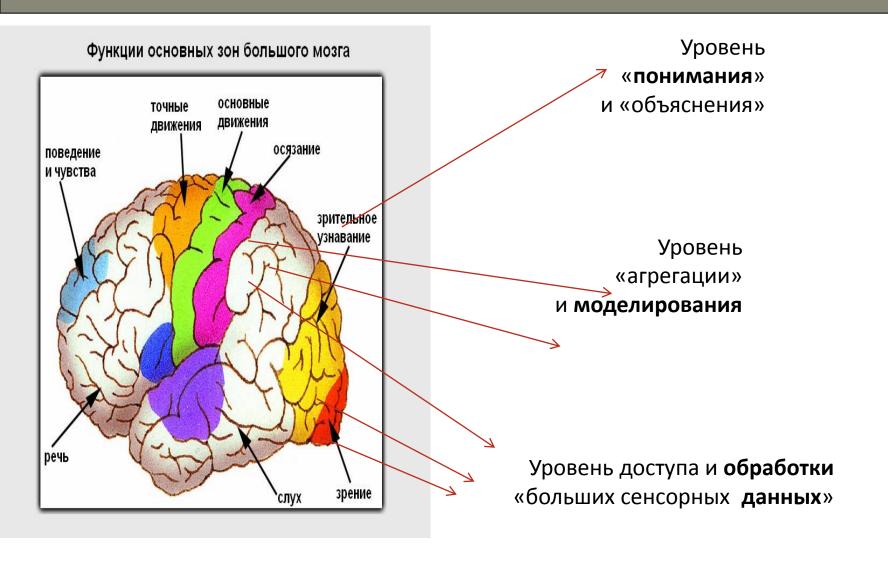
Целостность через самоподобие



«Непрерывная» модель нейронных сетей мозга



Структурная локализация когнитивных функций мозга

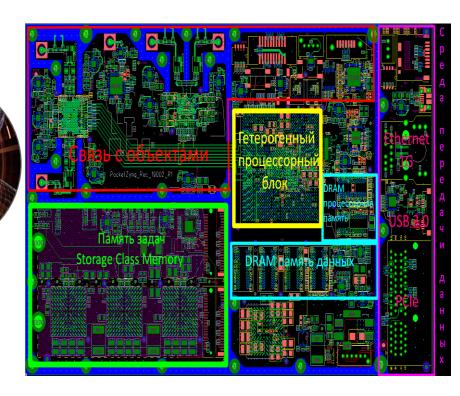


Искуственная «нейро» сеть – имитация когнитивных функций

нейронная сеть - <mark>индуктивный</mark> классификатор входных данных

input layer hidden layer 1 hidden layer 2 hidden layer 3 $\nabla \cdot \nabla \psi = \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial z^2}$ $= \frac{1}{r^2 \sin \theta} \left[\sin \theta \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial \psi}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial^2 \psi}{\partial \varphi^2} \right]$

Гетерогенный вычислитель:



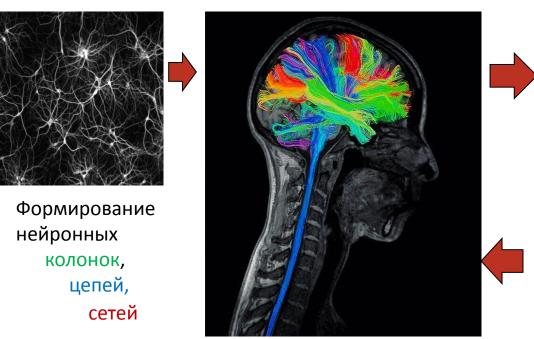
Суть нейроморфного подхода:

- Непроцедурное отображение множества входных данных на множество заданных классов
- Программирование без явно заданного алгоритма с помощью «обучения» на примерах

Суть гетерогенного подхода:

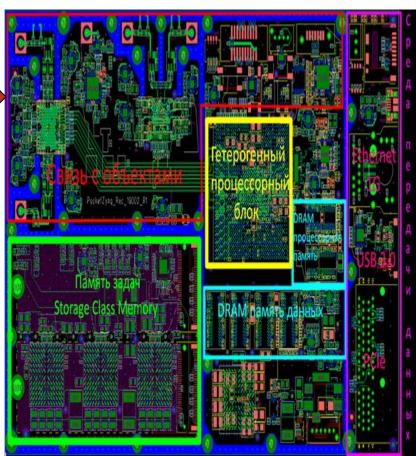
 Реализация возможностей прямого алгоритмического решения и индукции с помощью «обучения» неявного алгоритма на заданном классе примеров

Сравнение природных и электронных «нейро» сетей



МРТ снимок мозга

Число нейронов (коммутаторов) 10^{11} шт. Число синапсов 10^{14} их длина более 10^6 км Объем памяти > 10^{15} байт



Структура вычислителя:

Число процессорных ядер **10**⁴ Длина соединительных линий 50 см Объем памяти 10¹³ байт

Архитектура гетерогенной вычислительной платформы

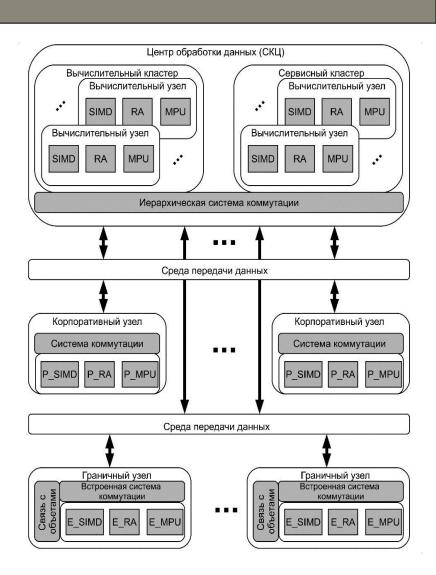
Уровень «**system**» - действие «Надо» аналог неокортекса, реализация функции «социального поведения».

Понимание результатов вычислений и решения «обратных» задач синтеза алгоритмов в режиме just in time – точно в срок (или плану)

Уровень «premises» - действие "Хочу", аналог лимбической системы, реализация функции «инстинктивно/рефлексивного» поведения. Оптимизация спецификаций и форматов данных, «подготовка прошивок» для конфигурации ПЛИС, контроль адекватности цифровых моделей

Уровень «edge» - Сенсорная среда обработки данных

Доступ с «пространству» больших данных, доставляемых сенсорами и используемых для «извлечения» мульти-модальных данных



Заключение

- Человек воспринимать физический мир не непосредственно, а с помощью обработки поступающей информации, полученной от органов чувств и «воспринимаемой» головном мозгом.
- Полученные сенсорные (причинные) данные и ранее сформированные у человека «научное» понимание реальности (логические данные) преобразуются в понимание ситуации и формирование «опережающего отражения», но экспериментальные данные:
 - имеют «конечную цифровую точность»
 - носят вероятностный характер, т.е. основаны объективизации случайного выбора и отражают следствие из «принципа неопределенности»